

民族精神教育專題報告

師大教授

歐陽教

一

就常情而言，民族精神可載舟；也可覆舟。民族精神教育可救國；也可亡國。端視其如何運用而定。

教育，尤其是理想的教育，是沒有國界的；如果有的話，應該以真理與道德爲疆界。

但是，處亂世，各國強烈的民族精神教育，却不得不（或任意地）在沒有國界的「教育地圖」上染出種種強烈對比的民族色彩。

理想與現實，何去何從？這實在是教育上的難題。

二

民族精神就是一個民族由其獨特的文化所孕育出來的獨一無二的心理特質。

民族精神教育就是藉種種有形與無形或直接與間接的文教活動來培養這種獨特的民族氣質。

所以，民族精神教育難免帶有幾分民族優位（Primacy）、或相對性、或甚至於排他性的意味。

本來教育與民族精神教育，只是邏輯的上下位概念之別而已，原不應有扞格不入或互不相容的現象發生，只要民族精神教育能切切實實地遵循其上位概念（教育）的標準來辦理，當不會有現實與理想或排他與不排他的太大差距，因其標準是一致的，所以，其功能也是可以相容互補的。

三

不過，民族精神教育的涵義，究何所指？其內涵與外延，實在不容易明確地界定，所以，其語意，言人人殊，

隨各人所輿而定。因此，有不少心術不正的民族之政客或武夫，常藉政治或軍事的民族主義爲後盾，對其國民灌輸軍國侵略思想，激勵其狂熱的民族優越感，天上天下唯我獨尊，恃強凌弱。例如，第二次世界大戰時的日耳曼民族及大和民族，他們所雷厲風行的就是極端狂妄悖理的民族思想「教育」。像這種悖離道德良心，損人不利己的狂熱活動，也可稱爲「教育」，或美其名爲「愛國」教育。這實在是惡意曲解了「教育」與「愛國」的涵義；並且誤用或惡用教育的正常功能，使其奴役於邪惡的軍國侵略思想。

四

一種合理的民族精神教育，雖然免不了要強調自己民族獨創之文化色彩或心理特質，藉以綿延與繁衍各民族的文化特色，使全人類文化創造活動，五彩繽紛，百家齊鳴競秀；但是，它絕不惡意地鼓動虛偽的民族優越感，也不灌輸極權霸道的侵略思想。它雖然強調民族文物的體認與民族情感的融和，却不歧視其他民族及文化創造的成果。還有，雖然處亂世，它爲達到救亡圖存的目的，強烈地喚醒國魂或愛國情操，但是，絕不教子孫魚肉弱國。總之，一種健全合理的民族精神教育，既不悖科學真理，也不悖於道德理想，因此，不致於和人類教育文化之常情與常理互相排斥，也不致於和鄰邦敵對。

我國自古以來，就崇尚尊王攘夷，嚴夷夏之防；不願「披髮左衽」，以夷變夏。因此，素來具有強烈的民族思

想。逮清季以還，外侮紛至沓來，朝野有識之士，雖有君主專制、君主立憲、與民主共和等政體的歧見，但是，中國西用、扶清滅洋、及民族主義等說法，在某種程度上，仍然是血濃於水的一種中華民族意識的表達而已，亦即共同肯定中華文化的某些特點仍有其存在價值，而中華民族之獨立與生存權，也應受世界各民族的平等尊重。所以，他們從不同角度喚醒沈睡的中華兒女，積極奮起，發揚固有文化與道德，自求多福！

五

國父孫中山先生在其所著民族主義第六講中，曾諄諄告誡我們，要恢復民族精神。每個中華兒女應深深體認民族危機（能知）；加強民族團結（能群）。要恢復固有道德與知能；同時要學習歐美長處（科學），迎頭趕上。一面發揚國粹；一面學習外國文化的精華。這樣才能強化民族道德氣質與創造發明的自信心。既不自卑；也不自高。既能修己；也能善群。民族倫理與大道德相輔相成；倫理、民主、與科學齊頭並進。期能建立一個富強康樂與開明講理的國家。像國父這種溫和中道與大公無私的民族主義，才是至情至理的民族主義，其內涵絕不會與教育的涵義與規矩相抵觸，而可作爲教育的政策與圭臬。

教育，尤其是理想的教育，是沒有國界的；如果有的話，應該以真理與道德爲疆界。

但是，處亂世，各國強烈的民族精神教育，却不得不

(或任意地)在沒有國界的「教育地圖」上染出種種強烈對比的民族色彩。

理想與現實，何去何從？這實在是教育上的難題。

六

我國教育部遵奉國父遺教，向來特別重視民族精神教育。先總統 蔣公在世，也一再勉勵我們教師同仁，教育功能應重視變化氣質，應該革除民族積弊與陋習，加強道德與倫理的教育，並使其生活化。所以，教育部曾於六十年十一月二日明令公布「民族精神教育實施方案」，特別強調「復興國家的教育，以發揚民族精神為根本。民族精神是立國精神，也是國魂。」並訂定詳細的原則與實行辦法。如果我們各級教師同仁能夠按照部頒方案徹底實施，我們一定能夠培養「堂堂正正忠勇愛國的中國人。」

七

今天我們有關教育學者齊聚一堂，集思廣義，要來檢討我國民族精神教育的成敗得失，俾能提出因應對策，作為日後有關工作改進的參考。尤其是希望各位教師，從教育科學的立場來分析，如何使「民族精神」與「教育科學」的研究，能作適切的科際整合，俾能建立一套較符合於中華民族精神的教學，作為師資訓練的理論根據。使我們新一代的各級教師，血管裡所暢流的是炎黃子孫的血液；腦子裡所涵泳的是悠久博厚的華夏文教原理；心田裡所孕育

的是救亡圖存的中華國魂。有這樣不忘本的師道精神，我們子孫的教育才有根！

八

筆者認為推行民族精神教育，其成敗關鍵在於執行的人，我們要有願意去執行與有能力去執行的人。因此各級學校師資的加強訓練是刻不容緩的事。這些老師不但要對中華文化具有相當的體認，更要有分析批判與精選的能力，並且還要有能力把它轉化為教育財，才容易被吸收學習。尤其各位教師，如果能把民族精神的原理原則融會於教育科學的有關單元裡面，整合得天衣無縫，不生吞活剝，不勉強拼湊，那麼修習教育學科的學生，也較樂於接受，效果也較佳。否則，牽強附會，再加以任教者過分獨斷狂熱，將會使受教者敬而遠之，頂多只是貌合神離，日後那有推行民族精神教育的能力與熱情。

九

如何使中華民族精神的大原則，較自然和諧地整合於教育科學的內涵中，實在是一門大學問。筆者認為在教育科學裡空喊政治口號不是最好的辦法。其整合的根本原則，就是不可以違背教育的規準：要合於真理事實；要合於可欲的價值；要合於學習準備度。簡言之，就是合理與可行。

例如，有關教育學的論題：教育宗旨、目標、政策、

本會出版書目

制度、行政、課程、教材、教法、訓導、考試、教師角色、師生關係……等等，要怎麼安排，才較有合理的中華民族精神的韻味？這不是三言兩語就可以交待清楚的。這些問題，就留待各位先進與各位同仁來貢獻寶貴的意見，讓大家都誠懇地切磋琢磨，俾能建立一套以中華民族精神為根基的適切可行之教育原理，那麼，我們的教育絕不會是無根的！

十

除了上述問題，為便於討論起見，筆者再提出幾個較具體的問題，作為討論的參考：

- 1 什麼是現代中國人的獨一無二氣質？如何藉教育來培養這種氣質？
- 2 民族倫理與大同道德，是相輔相成的？或是互相排斥的？
- 3 合理的民族精神教育，應否包括狂熱的民族優越感的灌輸？
- 4 如何藉心理學或社會學的研究來強化德育原理或訓育原理？
- 5 在家與在校訓練學生絕對服從大人權威，是否合乎中華民族精神教育的原則？
- 6 其他。

〔轉載自大學院校教育暨社會學科教學研討會手冊〕（民國六十七年六月廿五日）

書名	著者	定價
三民主義通論	葉守乾	台幣二〇元
如何改進三民主義教學	葉守乾	五十元
三民主義之王道思想與世界前程	王珮	三十元
國父思想表解	葉守乾 江公正	二十元
孝經新研究	同右	二十元
三民主義的教育思想體系	晁介嶺	三十元
蔣總統倫理思想研究	黃奏勝	五十元
國父教育思想研究	李清洎	五十元
實業計劃之研究	華祝彭	二十元

以上各書欲購者請將款劃交台北郵局二二〇八三號葉守乾賬戶本會即將書寄上示誤。